

Kivonat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2020. szeptember 16-i nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

„Tóth Attila képviselő

A következő kérdéseket kívánom feltenni a Balmaz-Kamilla Kft. ügyvezetőjének:

1. Mivel tudná alátámasztani az anyagban szereplő azt az állítását, miszerint a könyvvizsgáló nem szerződésszerűen teljesítette megbízását?
2. Mire alapozza azt az állítását, hogy a strandfürdő önmagában veszteségesen tud csak működni, de a hotellel együtt nyereséget tud termelni? Milyen konkrét irányítási problémákat tudna megemlíteni?
3. A 2019. I. félévi üzleti terv a fürdő vonatkozásában 44,3 millió forint, a hotel vonatkozásában 81,8 millió forint összeggel számol. A tényadat a fürdő esetében 56,8 millió forint, a hotel esetében 109,4 millió forint. Hogyan támasztják alá ezek az adatok az előző vezetés alkalmatlanságát?
4. A 2019. év vonatkozásában mind az árbevétel, mind a költség magasabb volt a tervezettnél, az eredmény viszont nagyon jól közelít egymáshoz. Ha ez lesz a végleges adat, valószínűleg nagyon is vállalható lesz a tavalyi eredmény. Milyen feltárt tényekre alapozza azt az állítását, hogy a Kft. átláthatatlanul és veszteségesen gazdálkodott, hiszen a 2019. év az árbevétel szempontjából kiemelkedő?
5. Mire alapozza azt az állítását, hogy a könyvvizsgáló nem megfelelően végezte a feladatát? Tisztában van-e egyáltalán azzal, hogy mi a könyvvizsgáló feladata?
6. Mire alapozza a menedzsment alkalmatlanságát azon túl, hogy minden korábbinál jobb eredményt értek el 2019-ben?
7. Mire alapozza az állítását, hogy a marketing tevékenység nem lett elvégezve? Esetleg nem állnak rendelkezésre teljesítésigazolások, nem történt meg dokumentált piackutatás, nem volt online jelenlét, nem készültek el a szóróanyagok?
8. Mi alapján és mire kötelezi a könyvvizsgálót tekintettel arra, hogy tulajdonképpen nem adott át neki auditálható könyvelési adatot? Milyen szerződés alapján kötelezi fél éves könyvvizsgálói jelentés elkészítésére?
9. Pontosan milyen visszaélésekre gondol? Kikkel szemben szeretne érdeket érvényesíteni? Milyen mértékű költség felmerülésére lehet számítani és kinek kell finanszírozni az esetleges ügyvédi megbízást?
10. Racionalizálásról és átszervezésről beszél, ennek ellenére két új pozíció megjelenik a menedzsmentben. Az irodavezető és a marketingvezetők esetében milyen bérékkel tervez, végzett-e kutatást a munkaerő piacon?
11. Az alkalmazandó belső ellenőr pontosan mit ellenőrizne, hiszen a tulajdonos már döntött a felügyelő bizottság felállításáról, emellett irodavezető is lenne. Milyen feladatot szán

önmagának, mint ügyvezetőnek? Korábban egyetlen ügyvezető sem rendelkezett ilyen stábbal.

12. A beszámoló 3.4. pontja az egyéb megtett és folyamatban lévő intézkedések között semmi új vagy konkrét elem nem szerepel, ugyanakkor munkavállalói létszámcsoökkentésről beszél, miközben egy bekezdéssel feljebb új menedzsment pozíciókat alakít ki, emellett szolgáltatást bővítené a fürdőben leépítés mellett. Tisztában van-e a jogszabályban meghatározott létszámfeltételekkel?

13. Utalás van a múlt hiányosságaira és azok feltárása. Mik ezek, és milyen intézkedések követték ezt?

14. Pontosan milyen módszerek alapján tárta fel, és részletesen milyen hiányosságokat a teljesség igénye nélkül?”

A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2020. szeptember 21.

Hegedüs Péter
polgármester



Dr. Hajdu Miklós
jegyző

